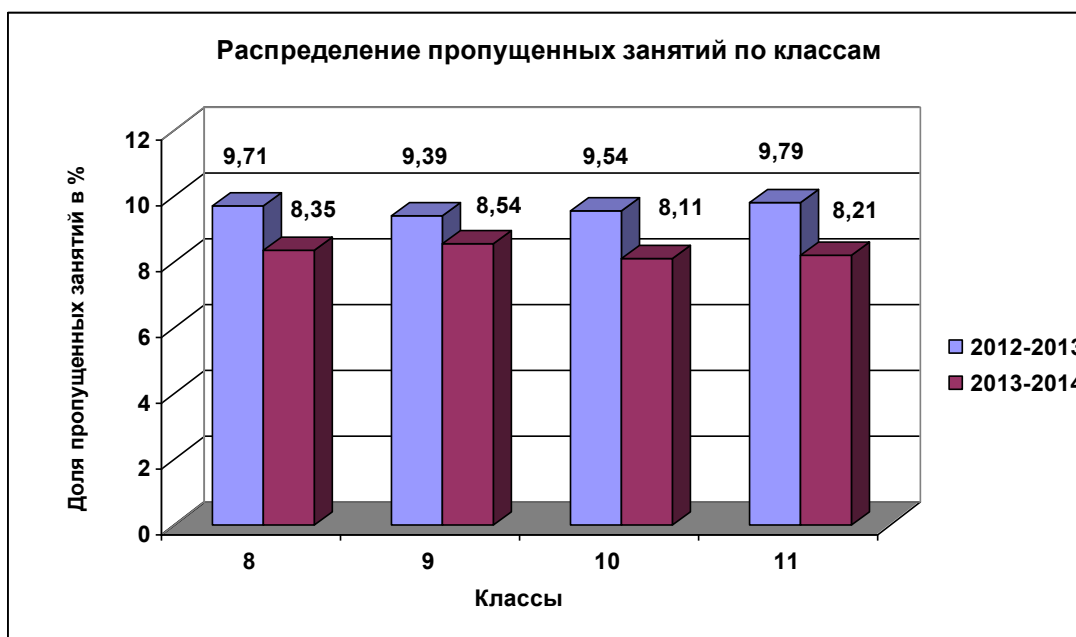


Информационная справка о результатах областного мониторинга посещаемости

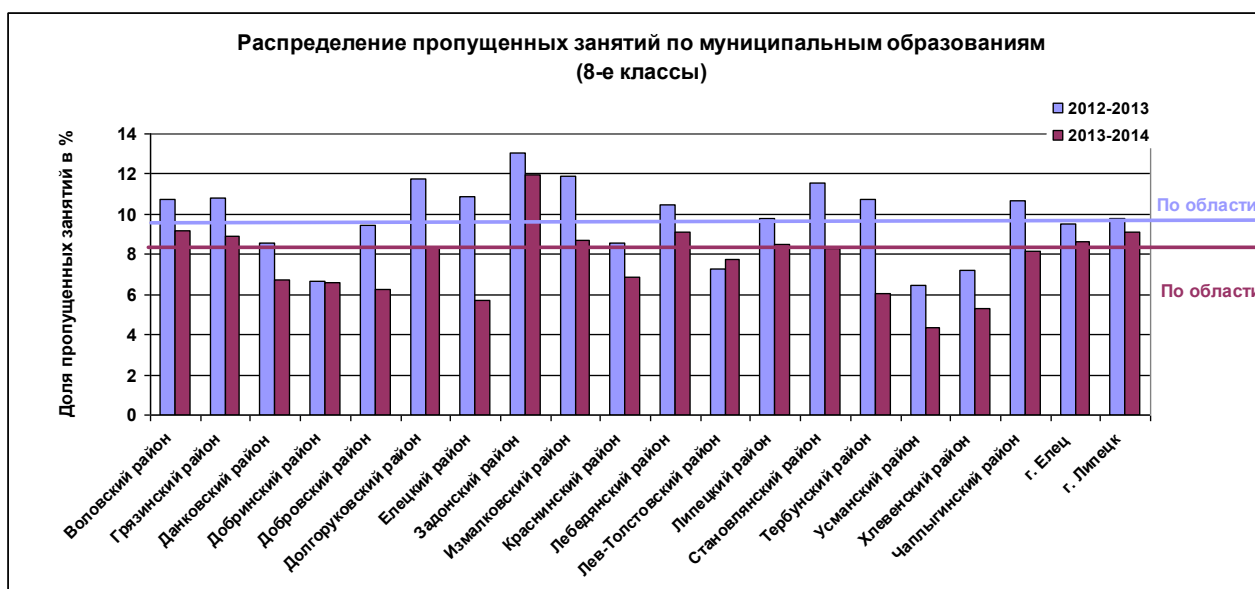
В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 11.11.2013 № 1027 «О проведении областного мониторинга посещаемости обучающимися образовательных организаций» реализован 2 этап мониторинга, в котором использовались данные, предоставленные образовательными организациями – участниками I этапа мониторинга, за I полугодие 2013-2014 учебного года.

В образовательных организациях, принявших участие в мониторинге, в I полугодии 2013-2014 учебного года в 8 – 11-х классах обучалось 29 212 учащихся, в том числе в 8-х классах – 9 459, в 9-х классах – 9 958, в 10-х классах – 4811 и в 11-х классах – 4 984 учащихся.

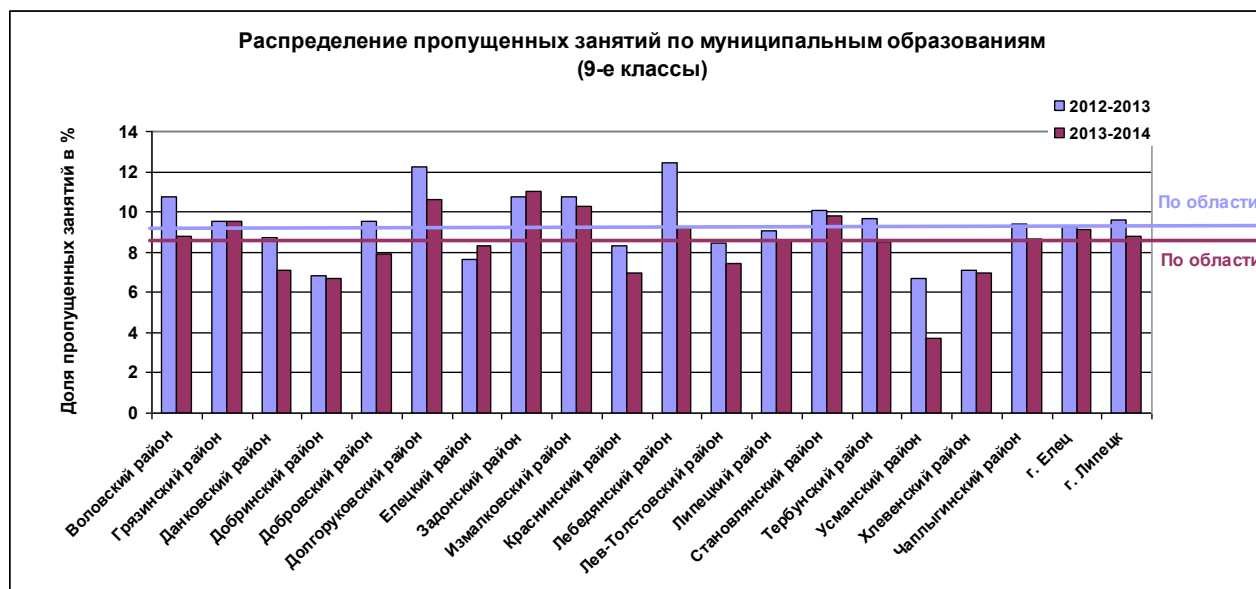
По результатам мониторинга указанной категорией обучающихся было пропущено 1 563 746 учебных занятий, что составило 8,34% от общего количества занятий по учебному плану (в 2012-2013 учебном году – 9,56%).



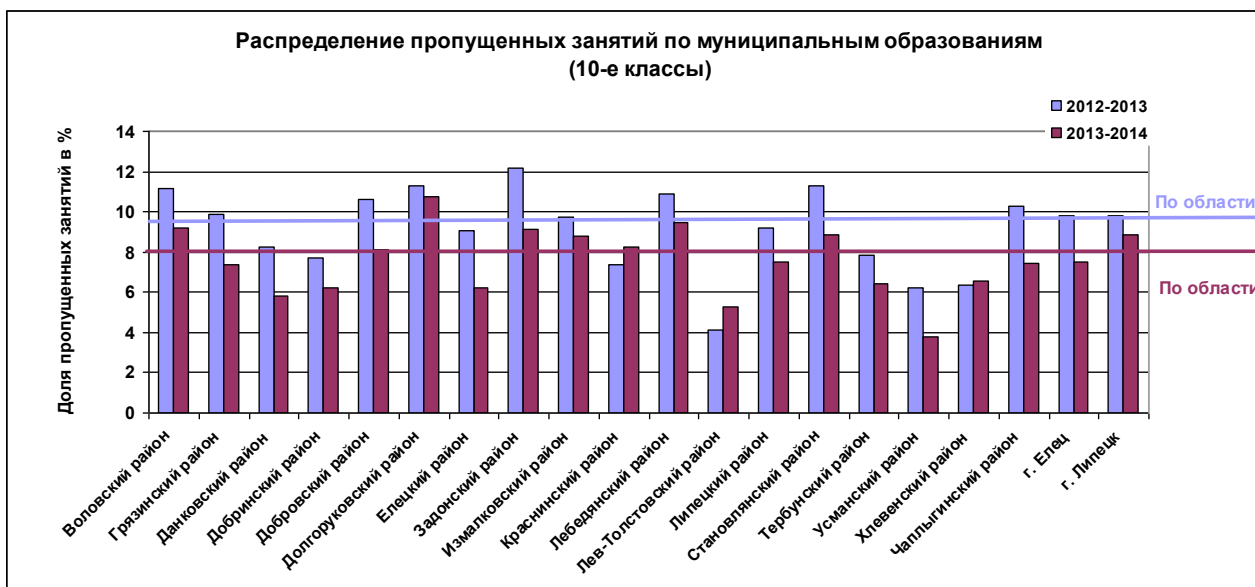
Анализ данных выявил снижение количества пропущенных учебных занятий по всем возрастным категориям обучающихся, особенно среди одиннадцатиклассников.



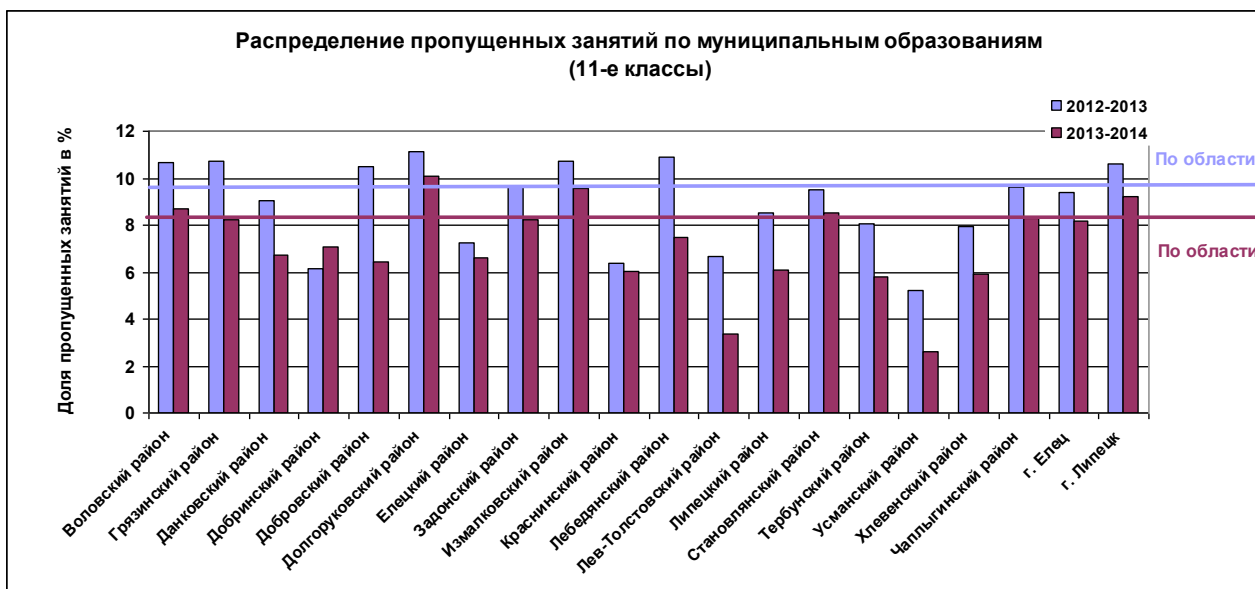
По результатам мониторинга снижение количества пропущенных учебных занятий обучающимися 8-х классов наблюдается во всех муниципальных образованиях, кроме Лев-Толстовского района. Значительное снижение отмечено в Елецком и Тербунском районах. Доля пропущенных занятий обучающимися 8-х классов по области составила 8,35% (в 2012-2013 учебном году – 9,71%). Значительно выше областного значения данный показатель в Задонском районе (12,00%).



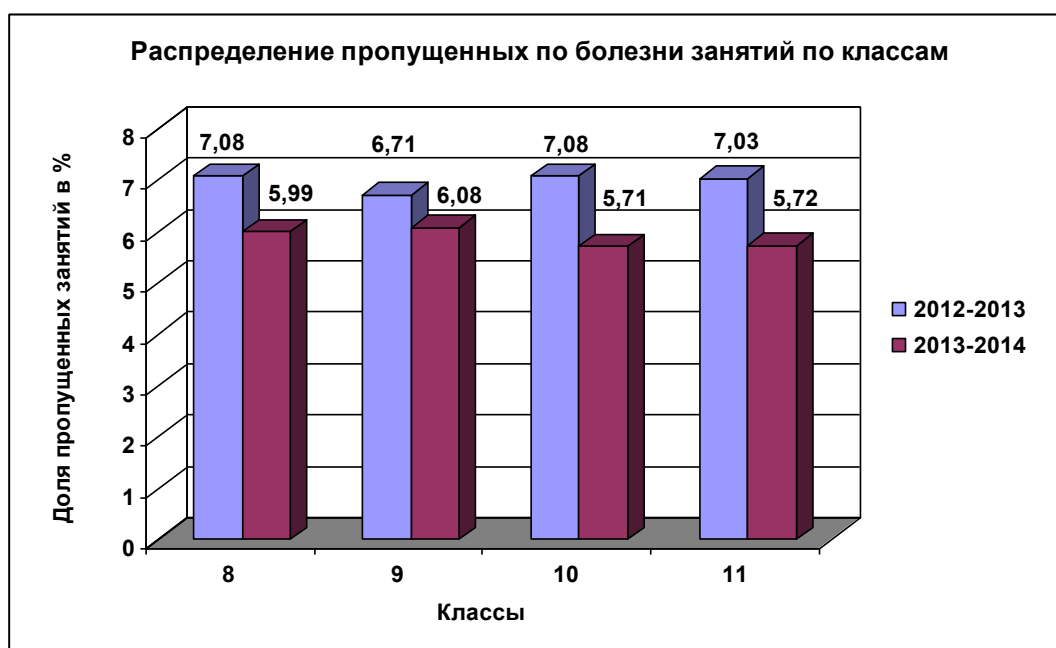
По результатам мониторинга снижение количества пропущенных учебных занятий обучающимися 9-х классов наблюдается во всех муниципальных образованиях, кроме Елецкого и Задонского районов. Значительное снижение отмечено в Лебедянском и Усманском районах. Доля пропущенных занятий обучающимися 9-х классов по области составила 8,54 % (в 2012-2013 учебном году - 9,39 %). Значительно выше областного значения данный показатель в Задонском районе (11,03 %).



По результатам мониторинга снижение количества пропущенных учебных занятий обучающимися 10-х классов наблюдается во всех муниципальных образованиях, кроме Краснинского, Лев-Толстовского и Хлевенского районов. Значительное снижение отмечено в Задонском районе. Доля пропущенных занятий обучающимися 10-х классов по области составила 8,11% (в 2012-2013 учебном году – 9,54%). Значительно выше областного значения данный показатель в Долгоруковском районе (10,77%).



По результатам мониторинга снижение количества пропущенных учебных занятий обучающимися 11-х классов наблюдается во всех муниципальных образованиях, кроме Добринского района. Значительное снижение отмечено в Добровском районе. Доля пропущенных занятий обучающимися 11-х классов по области составила 8,21% (в 2012-2013 учебном году – 9,74%). Значительно выше областного значения данный показатель в Долгоруковском районе (10,10%).



Как и в прошлом учебном году, основной причиной отсутствия на занятиях является болезнь обучающихся: в 2013-2014 учебном году – 70,92%, в 2012-2013 учебном году – 72,51% от общего количества пропущенных занятий.

По результатам мониторинга в среднем каждый обучающийся 8 - 11 классов пропустил в I полугодии 2013-2014 учебного года 53 учебных занятий (в 2012-2013 учебном году – 58), что составляет примерно полторы учебных недели.

Таблица 1. Сравнительный анализ пропущенных учебных занятий в 8-11 классах

Учебный год	Доля пропущенных учебных занятий				Доля пропущенных учебных занятий по болезни				Доля пропущенных учебных занятий по иным причинам			
	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
2011-2012	10,24	10,15	9,86	10,48	7,24	7,08	6,80	7,02	3,00	3,07	3,06	3,46
2012-2013	9,71	9,39	9,54	9,74	7,08	6,71	7,08	7,03	2,63	2,68	2,46	2,71
2013-2014	8,35	8,54	8,11	8,21	5,99	6,08	5,71	5,72	2,36	2,46	2,40	2,49

Число образовательных организаций Липецкой области, принявших участие в данном мониторинге и использующих электронные журналы, увеличилось в 2,3 раза по сравнению с прошлым годом (в 2013-2014 учебном году – 76,08 %, в 2012-2013 учебном году – 33,07 %). Максимально возможное значение данного показателя (100%) в Воловском, Добринском, Долгоруковском и Тербунском районах.

Таблица 2. Использование электронных журналов

Муниципальное образование	Количество ОО, принявших участие в мониторинге	Количество ОО, использующих электронный журнал	Доля ОО от общего числа, использующих электронный журнал, %
Воловский район	5	5	100%
Грязинский район	25	22	88,00%
Данковский район	10	8	80,00%
Добровский район	13	8	61,54 %
Долгоруковский район	7	7	100%
Добринский район	11	11	100%
Елецкий район	11	10	90,91%
Задонский район	7	5	71,43%
Измалковский район	9	4	44,44%
Краснинский район	7	1	14,29%
Лебедянский район	9	5	55,56%
Лев-Толстовский район	5	3	60,00%
Липецкий район	13	6	46,15%
Становлянский район	11	5	45,45%
Тербунский район	10	10	100%
Усманский район	11	7	63,64%
Хлевенский район	6	5	83,33%
Чаплыгинский район	12	11	91,67%
г. Елец	11	8	72,73%
г. Липецк	62	53	85,48%
По области	255	194	76,08%

